

## Chất Lượng Của Một Số Thông Tư, Dự Thảo Thông Tư, Công Văn Trong Lĩnh Vực Thực Phẩm Và Lĩnh Vực Bảo Vệ Môi Trường

11-11-2022

Tiểu ban Thực phẩm Dinh Dưỡng - Eurocham

[www.eurochamvn.org](http://www.eurochamvn.org)

1

### Nghị Định 15/2018/NĐ-CP, Cuộc Cách Mạng Trong Quản Lý ATTP

- Trước 2/2018, quản lý ATTP theo ND 38/2012/NĐ-CP, với thủ tục hành chính rất nặng nề “thủ tục bán gà lâu hơn nuôi gà” gây cản trở lớn cho sản xuất-kinh doanh.
- Nghị định 15/2018/NĐ-CP là một điển hình cải cách:
  - Phương pháp quản lý rủi ro tiên tiến, chuyển từ tiền kiểm sang hậu kiểm,
  - Cắt giảm tới 90% giấy phép, 95% thủ tục kiểm tra nhà nước khi nhập khẩu
  - Tiết kiệm hàng nghìn tỷ, hàng triệu ngày công mỗi năm
  - Giúp ngành thực phẩm phát triển nhanh chóng, kể cả trong đại dịch, ATTP vẫn được đảm bảo tốt.
- Không cần thêm Thông tư hướng dẫn vẫn triển khai thực hiện rất tốt. Tiếp theo ND 15, cơ quan quản lý ATTP đã tiến hành sửa đổi, bãi bỏ nhiều thông tư, quy định ATTP không phù hợp, tạo thuận lợi cho sản xuất-kinh doanh.



2

2

## Nghị định 15/2018/NĐ-CP, cuộc cách mạng trong quản lý ATTP

TỔNG KẾT 5 NĂM THÀNH LẬP CỦA TỔ CÔNG TÁC CHÍNH PHỦ NGÀY 16/3/2021:

*“Trước đó, trong lĩnh vực này có rất nhiều thủ tục hành chính (TTHC), điều kiện kinh doanh gây khó khăn cho doanh nghiệp, gây cả khó khăn cho cơ quan quản lý. Nghị định 15/2018/NĐ-CP rất tiên tiến, thay đổi căn bản trong cách thức quản lý an toàn thực phẩm, chuyển từ quản lý tiền kiểm sang quản lý hậu kiểm; nâng cao trách nhiệm, vai trò của cơ sở sản xuất kinh doanh...”*



- Để so sánh, Thuốc và Trang thiết bị y tế vẫn “lạc lối” trong ma trận TTHC, với hàng chục ngàn thuốc, TTBYT hết hạn SDK chưa được cấp lại, đăng ký mới phải mất vài năm, khiến các bệnh viện thiếu thuốc, thiếu TTBYT trầm trọng trong khi nguồn cung sẵn có!

3

3

## Vẫn Còn Những Trường Hợp Công Văn “Đá” Nghị Định

- Yêu cầu bổ sung 2-3-4 lần trong hồ sơ đăng ký thực phẩm vẫn khá phổ biến ở Hà nội mặc dù NĐ 15 quy định: *“chỉ được yêu cầu bổ sung 1 lần”*
- Yêu cầu không nêu cơ sở pháp lý, hoặc nêu rất chung chung *“bổ sung theo đúng NĐ 15”* khiến DN không biết bổ sung như thế nào, mặc dù NĐ 15 quy định *“yêu cầu bổ sung phải nêu rõ căn cứ pháp lý”*
- Yêu cầu vô lý *“không được ghi 10<sup>8</sup>”* trên nhãn, DN hỏi mới biết cán bộ yêu cầu *“phải ghi là 100000000”* mặc dù VN không có quy định nào như thế.

NGUYỄN NHÂN?

- Trình độ
- Tư tưởng “hành là chính”.
- Thiếu quy định cụ thể về kỹ luật công vụ



*Có hơn 90 Nghị định về xử phạt vi phạm hành chính với DN và người dân, dù lỗi nhỏ như nhãn sai chính tả cũng bị phạt 10 triệu đồng nhưng không có NĐ nào về xử phạt vi phạm hành chính với công chức, viên chức nếu vi phạm cả.*

VD: NĐ quy định phải trả lời trong vòng 5 ngày nhưng 10 ngày không trả lời cũng không bị kỷ luật gì (cá biệt như với thuốc, NĐ quy định 6 tháng phải trả lời, nhiều trường hợp 1 năm chưa trả lời cũng không cán bộ nào bị kỷ luật)

4

4

## Có trường hợp không thực thi Nghị quyết của Chính phủ

NĐ 09/2016/NĐ-CP quy định tất cả các loại muối dùng trong chế biến thực phẩm phải bổ sung iod, bột mỳ phải bổ sung sắt, kẽm.

Mục đích là rất tốt, nhưng cách làm không áp dụng quản lý rủi ro mà áp dụng đại trà cả người thiếu lẫn người thừa, gây khó khăn cho DN nhưng kém hiệu quả.

- Ngư dân dùng muối ướp cá biển khi đi đánh bắt cũng phải dùng muối bổ sung iod, mặc dù cá biển rất nhiều iod, nước mắm rất giàu iod cũng phải bổ sung iod, trong khi nước mắm Thái lan không phải bổ sung, khiến DN Việt thua ngay trên sân nhà
- Bột mỳ chỉ chiếm dưới 3% trong khẩu phần ngũ cốc của người Việt. Tỷ lệ nhỏ 3% thì không có tác dụng cộng đồng, nhưng DN vẫn phải bổ sung sắt, kẽm rất tốn kém.

→ Nghị quyết 19-2018/NQ-CP, điểm b khoản 15 Mục III đã chỉ đạo Bộ Y Tế “*Nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung Nghị định số 09/2016/NĐ-CP... theo hướng: (i) bãi bỏ quy định “muối dùng trong chế biến thực phẩm phải được tăng cường I-ốt” tại điểm a khoản 1 Điều 6; (ii) bãi bỏ quy định “Bột mì dùng trong chế biến thực phẩm phải được tăng cường sắt và kẽm” tại điểm b khoản 1 Điều 6. Thay vào đó, chỉ nên khuyến khích doanh nghiệp chế biến thực phẩm sử dụng*”.

→ Các DN thực phẩm kiến nghị nhiều lần để thực hiện Nghị quyết của Chính phủ, đề nghị chỉ bắt buộc bổ sung iod với muối dùng để ăn trực tiếp, trong nấu ăn hàng ngày và gia vị mặn dạng rắn, nhưng đến nay hơn 4 năm NĐ vẫn chưa có “nhúc nhích” gì!

5

5

---

## Một Số Ví Dụ Về Các Dự Thảo Thông Tư Có Nhiều Bất Cập Đang Có Nhiều Ý Kiến Không Đồng Tình

6

6

## Dự thảo Thông tư Ghi nhãn Dinh dưỡng “đá” khuyến cáo quốc tế

BYT dự định ban hành trong năm 2022. Eurocham và Amcham gửi kiến nghị do nhiều quy định chưa phù hợp với khu vực và quốc tế, chưa phù hợp với nguyên tắc quản lý rủi ro, gây tổn kém, ảnh hưởng tiêu cực đến SX-KD

Nội dung	Dự thảo	Singapore, Malaysia	Nhật bản	Khuyến cáo quốc tế Codex
Cách ghi	(Điều 6): Bắt buộc ghi cả 2 cách: 1. theo số lượng; 2. theo phần trăm (%) giá trị dinh dưỡng tham chiếu tính theo 2000 kcal	1 cách (cách 1)	1 cách (cách 1)	Cách 1: bắt buộc Cách 2: tự nguyện*
Giá trị dinh dưỡng tham chiếu: 6 giá trị	(Phụ lục I): 3/6 giá trị khác hoặc không có trong Codex, không rõ cơ sở khoa học **	Không yêu cầu	Không yêu cầu	Tự nguyện, chỉ có 4 giá trị
Số chỉ tiêu bắt buộc ghi	7	4 (nước giải khát 5)	5	7 (không bắt buộc)

\*\* Protein: Dự thảo 70 g, Codex & Mỹ 50 g; Chất béo: Dự thảo 56g, Codex không có, Mỹ 78 g; Carbohydrat: Dự thảo 305 g, Codex không có, Mỹ 275 g. Chỉ chất béo bão hòa, tổng đường, muối là giống Codex

**HẬU QUẢ: Tổn kém mà ích lợi không rõ.** Ước tính 94.000 sản phẩm thực phẩm.


- 3 lần KN để ghi nhãn 2 chỉ tiêu/năm đầu ->  $3 \times 1.350.000 \times 94.000 = 381 \text{ tỷ/năm đầu}$
  - Tối thiểu 1 lần KN hàng năm ->  $1.350.000 \times 94.000 = 127 \text{ tỷ/năm}$
- Nhiều trường hợp không thực hiện được vì bao bì không có chỗ ghi đủ 2 cách 7

7

## Dự Thảo Thông Tư Ghi Nhãn Dinh Dưỡng: Nhiều Điểm Bất Cập

Nhãn Ghi Theo Yêu Cầu Trước Đây

Sản phẩm dinh dưỡng công thức cho trẻ 0-6 tháng tuổi



PHÂN TÍCH THÀNH PHẦN			
	Đơn vị	100 g bột	100 ml pha chuẩn*
Năng lượng	kcal	516	84,2
Chất đạm	g	11,24	1,40
Protein amin thiết yếu	g	5,36	0,47
Protein	g	0,97	0,12
Chất béo	g	28,09	3,50
Acid linoleic (omega 6)	g	4,95	0,61
Acid alpha - linoleic (omega 3)	g	0,40	0,05
Acid DHA (omega 3)	g	11,5	1,44
Acid arachidonic (AA)	mg	16,7	2,1
Acid docosahexaenoic (DHA)	mg	16,7	2,1
Bột đường	g	51,6	6,68
SĐOS	g	3,9	0,24
Taurin	mg	35,9	4,47
Canalin	mg	6,6	0,82
Inositol	mg	30	3,7
Beta-caroten	mg	54,9	6,84
<b>KHOÁNG CHẤT</b>			
Canxi	mg	402	50,1
Phốt pho	mg	218	27,2
Magne	mg	46,2	5,81
Natri	mg	143	17,8
Kali	mg	634	79,0
Clor	mg	317	39,5
Kẽm	mg	4,0	0,50
Sắt	mg	5,8	0,72
Đồng	mg	407	50,7
Mangan	mg	106	13,2
I-ốt	mg	106	13,2
Selen	mg	0,5	0,06
<b>VITAMIN</b>			
Vitamin A	IU	1221	152,6

Nhãn Ghi Theo Yêu Cầu Mới (phần thêm là màu đỏ).  
Nếu ghi theo cách này, NTD sẽ nhầm tưởng rằng 1 em bé sơ sinh phải uống hết 1 lon sữa/ngày mới đủ dinh dưỡng!

THÔNG TIN DINH DƯỠNG (NUTRITION FACTS)			
Thành phần dinh dưỡng	Trong 100g		% giá trị dinh dưỡng tham chiếu (NRV)
<b>Năng lượng</b>	<b>516</b>	<b>kcal</b>	<b>25,8%</b>
<b>Chất đạm</b>	<b>11,24</b>	<b>g</b>	<b>16%</b>
<b>Chất bột đường</b>	<b>51,6</b>	<b>g</b>	<b>16,9%</b>
<b>Đường tổng số</b>	<b>50</b>	<b>g</b>	<b>100%</b>
<b>Chất béo</b>	<b>28,09</b>	<b>g</b>	<b>50%</b>
<b>Chất béo bão hòa</b>	<b>9,22</b>	<b>g</b>	<b>46,1%</b>
<b>Natri</b>	<b>143</b>	<b>mg</b>	<b>7,2%</b>

8

8

## Dự Thảo Thông Tư Ghi Nhãn Dinh Dưỡng: Nhiều Điểm Bất Cập

Theo dự thảo, các thực phẩm này sẽ bị cấm bán từ 2024 nếu không có nhãn 7 chất!

- Doanh nghiệp sẽ phải tốn hàng trăm tỷ để đi kiểm nghiệm và thay nhãn, ảnh hưởng đến chủ trương “Mỗi xã 1 sản phẩm” và “OCOP” của Chính phủ
- Vì thành phần dinh dưỡng của nông sản thay đổi theo mùa, theo thời tiết, thời điểm thu hoạch, nên sẽ phải làm liên tục các kiểm nghiệm và thay đổi bao bì liên tục, gây tổn kém và đình đốn sản xuất



9

9

## Dự Thảo Thông Tư Ghi Nhãn Dinh Dưỡng: Nhiều Điểm Bất Cập

Bao bì diện tích nhỏ cũng sẽ bị cấm bán từ 2024 nếu không có nhãn 7 chất!

Eurocham kiến nghị áp dụng quy định của EU miễn ghi nhãn dinh dưỡng nếu bao bì có diện tích <25 cm<sup>2</sup>, nhưng chưa được tiếp thu



10

10

**Dự Thảo Thông Tư Ban Hành Quy Chế Quản Lý, Sử Dụng Đóng Góp Tài Chính Của Nhà Sản Xuất, Nhập Khẩu Vào Quỹ Bảo Vệ Môi Trường Việt Nam Để Hỗ Trợ Tái Chế, Xử Lý Chất Thải (EPR)**

Bộ TNMT dự kiến ban hành cuối năm 2022. Bắt đầu thu từ 1/1/2023. 11 hiệp hội trong nước, cùng 3 HH Amcham, Eurocham, US-ABC gửi thư kiến nghị về nhiều bất cập trong DT

<b>Ý kiến các Hiệp hội</b>	<b>Luật BVMT NĐ 08/2022/NĐ-CP</b>	<b>Dự thảo</b>
Sử dụng không đúng mục đích	Luật BVMT, điểm b, khoản 4, Điều 54: “ <i>Đóng góp tài chính được sử dụng để hỗ trợ cho hoạt động tái chế sản phẩm, bao bì</i> ”. Luật không quy định sử dụng đóng góp của DN cho mục đích khác.	Chi phí quản lý, điều hành văn phòng EPR Việt Nam bao gồm 11 loại chi phí, chi có loại 1 “ <i>Chi phí liên quan đến hỗ trợ hoạt động tái chế</i> ” là đúng mục đích nêu trong Luật BVMT. 10/11 loại chi phí khác là cho “hoạt động gửi tiền”, “hội thảo, lễ tân, khánh tiết”, “hỗ trợ hoạt động Đảng, đoàn”...
Chi phí quản lý hành chính không đúng	NĐ 08: “ <i>Lãi tiền gửi ngân hàng của số tiền đóng góp tài chính được sử dụng cho chi phí quản lý hành chính</i> ”	a) Tiền lãi tài khoản tiền gửi; b) Chi phí quản lý hành chính theo quy định của Thủ tướng Chính phủ ->Không có trong quy định của NĐ
Cơ cấu không đúng, làm tăng biên chế	NĐ 08: “ <i>văn phòng giúp việc cho Hội đồng EPR... làm việc theo chế độ kiêm nhiệm</i> ”	“ <i>Văn phòng EPR quốc gia ... <u>tư chủ về biên chế và tài chính</u></i> ”, lương, thưởng, phụ cấp, bảo hiểm y tế, BHXH đầy đủ như biên chế

11

**Dự Thảo Thông Tư Ban Hành Quy Chế Quản Lý, Sử Dụng Đóng Góp Tài Chính Của Nhà Sản Xuất, Nhập Khẩu Vào Quỹ Bảo Vệ Môi Trường Việt Nam Để Hỗ Trợ Tái Chế, Xử Lý Chất Thải (EPR)**

<b>Ý kiến các Hiệp hội</b>	<b>Chi tiết</b>
Xét duyệt hỗ trợ chưa rõ ràng, rất dễ nảy sinh tiêu cực	Các DN, dự án trên cả nước muốn xin hỗ trợ đều phải nộp hồ sơ xin hỗ trợ về Văn phòng EPR tại Bộ Tài nguyên Môi trường, rất khó khăn cho các tỉnh xa. Các tiêu chí xét duyệt hỗ trợ, mức hỗ trợ chưa được quy định rõ ràng, rất dễ nảy sinh tiêu cực, cụ thể có 5 tiêu chí để xem xét các dự án được cấp hỗ trợ, nhưng: - không có điểm cho từng tiêu chí, - không có cách chấm cụ thể, chỉ dùng các từ chung chung như “ <i>lớn hơn</i> ”, “ <i>cao hơn</i> ”, “ <i>ít hơn</i> ”, “ <i>các dự án khác</i> ”, không quy định cụ thể cao hơn, thấp hơn như thế nào, hay nếu 1 chỉ tiêu cao hơn nhưng 1 chỉ tiêu khác thấp hơn thì chọn ai, “ <i>các dự án khác</i> ” là các dự án nào - Không có quy định cụ thể về mức hỗ trợ
Hội đồng EPR còn bất cập	Chưa có quy định, chưa thấy có đại diện của các DN để tham gia giám sát việc sử dụng khoản đóng góp của chính DN sao cho minh bạch, hiệu quả

12

12

## Nhiều báo đài phản ánh về những bất cập trong Dự thảo



Nhiều e ngại xoay quanh việc đóng góp vào Quỹ Bảo vệ môi trường để tái chế, xử lý chất thải

Like Share Sign Up to see what your friends like

Bộ Tài nguyên và Môi trường đang tổ chức lấy ý kiến cho dự thảo "Thông tư Quy chế quản lý, sử dụng đóng góp tài chính của nhà sản xuất, nhập khẩu vào Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam để hỗ trợ tái chế, xử lý chất thải". Việc áp dụng thu tiền Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam sẽ chính thức áp dụng từ đầu năm 2023.

Nhiều doanh nghiệp và hiệp hội ngành hàng mong muốn cần xây dựng cơ chế sử dụng, quản lý quỹ thật chặt chẽ, minh bạch để khi triển khai thực hiện để nguồn quỹ sẽ thực sự hiệu quả trong công tác tái chế, xử lý chất thải.

Nhiều hiệp hội cho rằng dự thảo "Thông tư Quy chế quản lý, sử dụng đóng góp tài chính của nhà sản xuất, nhập khẩu vào Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam để hỗ trợ tái chế, xử lý chất thải" vẫn chưa quy định rõ ràng, chi tiết việc sử dụng nguồn quỹ, do

### Doanh nghiệp lo ngại những bất cập về cơ chế hoạt động, quản lý Quỹ Bảo vệ môi trường trong dự thảo mới

11:51 | 08/11/2022

Việc áp dụng thu tiền Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam sẽ chính thức áp dụng từ đầu năm 2023, song dự thảo Thông tư vẫn còn nhiều bất cập, đặc biệt là quy định liên quan đến Văn phòng EPR.

Từ 11:17 áp dụng mức thuế bảo vệ môi trường với xăng, dầu

Tại hội thảo "Tham vấn dự thảo Thông tư ban hành quy chế quản lý, sử dụng đóng góp tài chính của nhà sản xuất, nhập khẩu vào Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam để hỗ trợ tái chế, xử lý chất thải", cộng đồng doanh nghiệp đã chỉ ra nhiều bất cập xoay quanh các quy định về văn phòng EPR (đơn vị giúp việc cho Hội đồng EPR - cơ quan quản lý Quỹ Bảo vệ môi trường).

12 hiệp hội, ngành hàng cho rằng các quy định về văn phòng EPR có nhiều điểm chưa được làm rõ, trong đó việc sử dụng không đúng mục đích khoản đóng góp của doanh nghiệp nộp để tái chế sản phẩm, bao bì.

Cụ thể, chỉ có 1/11 loại chi phí của văn phòng EPR được để hỗ trợ tái chế; còn lại 10/11 loại là cho mục đích khác.

Mặt khác, cơ cấu tổ chức các phòng ban chức năng, trái với Nghị định 08 quy định chi

### 12 Hiệp hội còn lo ngại về quy định sử dụng tiền của doanh nghiệp để tái chế, xử lý chất thải

Trần Khánh 08/11/2022 5:08 AM (GMT+7)

Đại diện 12 Hiệp hội ngành nghề Việt Nam, cũng như doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài vẫn còn lo ngại về quy định sử dụng tiền của doanh nghiệp để tái chế, xử lý chất thải.

Thích Chia sẻ Facebook Tweet Email

- Quản lý minh bạch nguồn tiền của doanh nghiệp đóng góp để tái chế, xử lý chất thải
- Công ty xử lý chất thải rắn nhưng đổ chất thải rắn ra môi trường bị phạt hơn 700 triệu đồng
- Chuyên gia hướng dẫn cách xử lý chất thải từ F0 điều trị tại nhà để giảm nguy cơ lây lan bệnh dịch

Còn nhiều lo ngại!

Đây là ý kiến chung của đại diện 12 Hiệp hội ngành nghề Việt Nam, cũng như doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài tại Hội thảo tham vấn dự thảo Thông tư ban hành Quy chế quản lý, sử dụng đóng góp tài chính của nhà sản xuất, nhập khẩu (EPR) vào Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam để hỗ trợ tái chế, xử lý chất thải, tổ chức tại TP.HCM, ngày 7/11.

13

## Bất cập trong xây dựng văn bản pháp luật

### NGUYÊN NHÂN:

- Một số cơ quan làm chính sách **chưa áp dụng quản lý rủi ro**, chưa dựa trên hoặc chưa có các **báo cáo tác động chính sách** đầy đủ.
- Một số trường hợp **chưa có sự lắng nghe** giữa cơ quan soạn thảo và đối tượng chịu tác động.
- Đầu đó vẫn còn hiện tượng "**ngồi máy lạnh viết chính sách**", "**nhóm lợi ích**".

### KIẾN NGHỊ:

- Đào tạo để **nâng cao năng lực** cán bộ về xây dựng pháp luật.
- Đẩy mạnh công tác xây dựng pháp luật theo hướng **cải cách** thể chế, cải cách TTHC, áp dụng quản lý rủi ro, chuyển sang hậu kiểm, và chính phủ điện tử.
- Đưa ra cơ chế để **giám sát độc lập** việc xây dựng văn bản pháp luật, sự độc lập giữa lập pháp và hành pháp (ví dụ trường hợp ban biên soạn không nên là người của cơ quan thực thi mà là của cơ quan độc lập như Bộ Tư pháp).
- **Rà soát hàng năm** các văn bản pháp luật theo từng cấp để phát hiện và khắc phục những điểm bất hợp lý hoặc mâu thuẫn. Quy định trách nhiệm với những trường hợp đưa ra văn bản trái luật, trái Nghị định
- Tiếp tục **tăng cường công tác phản biện** của các tổ chức chính trị-XH như VCCI

14

14

Thank  
you

15

15